

Rapportage Audit Permanente Educatie Accountants

Soort onderzoek: Continuering

Rijksacademie voor Financiën, Economie en Bedrijfsvoering



06-05-20

INHOUDSOPGAVE

1	PROCEDURE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	2
1.1	INLEIDING.....	2
1.2	ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN.....	2
1.3	ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE.....	2
1.4	ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING.....	3
1.5	RAPPORTAGE.....	3
2	RESULTAAT ONDERDEEL 1: CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN	4
3	RESULTAAT ONDERDEEL 2: DEELNEMERSENQUÊTE	5
4	RESULTAAT ONDERDEEL 3: INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING	8
5	EINDCONCLUSIE VAN DE AUDIT PERMANENTE EDUCATIE ACCOUNTANTS	9
	BIJLAGEN.....	10
BIJLAGE 1	VRAGENLIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT (BIJ ONDERDEEL 1)	11
BIJLAGE 2	SCORELIJST CONTROLE CURSUSDOCUMENTEN AUDIT	12
BIJLAGE 3	VRAGENLIJST DEELNEMERSENQUÊTE AUDIT (BIJ ONDERDEEL 2)	13
BIJLAGE 4	AGENDA INTERVIEW ONDERWIJSINSTELLING (BIJ ONDERDEEL 3).....	14
BIJLAGE 5	BEOORDELINGSTABEL.....	16

1 Procedure Audit Permanente Educatie Accountants

1.1 Inleiding

Op grond van artikel 10 van de Nadere voorschriften permanente educatie (NVPE) hanteert het bestuur van de Koninklijke NBA (de NBA) criteria bij de beoordeling van een erkenning van een onderwijsinstelling in het kader van de permanente educatie (PE). Voorts kan het bestuur voorwaarden aan de erkenning stellen.

1.2 Onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Op basis van de opleidingsdatabank van de NBA wordt van een erkende onderwijsinstelling die voor de Audit in aanmerking komt, voor de relevante periode steekproefsgewijs een aantal bij de NBA geregistreerde PE-cursussen geselecteerd. De te auditen onderwijsinstelling wordt ten behoeve van de controle van de naleving van de regelgeving¹ vervolgens verzocht van deze geselecteerde cursussen de vereiste cursusdocumenten in kopie op te sturen aan Cedeo. Dit betreft de volgende documenten:

- presentielijsten met handtekeningen;
- evaluatieformulieren;
- cursusprogramma;
- deelnamecertificaten;
- cursusaankondiging.

Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien.

Elke cursus wordt op basis van deze stukken door Cedeo beoordeeld aan de hand van de vragenlijst van onderdeel 1. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 1](#)) alsmede de Scorelijst controle cursusdocumenten Audit PE ([bijlage 2](#)).

Nadat alle cursussen op onderdeel 1 zijn beoordeeld, zal Cedeo bepalen of de onderwijsinstelling voor dit onderdeel in totaal een voldoende of onvoldoende heeft behaald. Indien meer dan de helft van het aantal cursussen een voldoende heeft gescoord, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende behalen.

1.3 Onderdeel 2: Deelnemersenquête

Ten behoeve van onderdeel 2 van de Audit wordt een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd onder een aantal accountants-cursisten van de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De steekproefgrootte van het tevredenheidsonderzoek is in beginsel bepaald op 10 accountants-cursisten verdeeld over de in onderdeel 1 geselecteerde cursussen. De ondergrens van de steekproef is vastgesteld op vijf accountants-cursisten. Indien het bedoelde aantal van vijf accountants-cursisten niet kan worden behaald, benadert Cedeo andere cursisten voor de deelnemersenquête. Dit is dan ook de reden waarom op de presentielijsten de volledige titulatuur van de cursist dient te worden vermeld.

¹Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranet-publicaties, interne memo's, nieuwsbrieven en/of andere cursusaankondigingen.

De cursisten van de onderwijsinstellingen worden telefonisch geïnterviewd aan de hand van een reeks gerichte vragen over o.a. de gevolgde cursus en de onderwijsinstelling. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Vragenlijst deelnemersenquête Audit PE ([bijlage 3](#)). De antwoorden bieden informatie over de tevredenheid bij de cursisten over de onderwijsinstelling en de gevolgde cursus. De cursisten kunnen op ieder item een score geven van één tot vijf, van 'zeer ontevreden' tot 'zeer tevreden'. Tenminste 70 procent van de benaderde cursisten moet minimaal een vier of vijf (tevreden of zeer tevreden) scoren. Indien 70 procent tevredenheid (of meer) wordt behaald, zal de onderwijsinstelling op dit onderdeel een voldoende scoren. De antwoorden worden weergegeven in een matrix. Tevens wordt per item een toelichting gegeven waarbij anoniem zowel de sterke als de te verbeteren punten aan de orde komen.

1.4 Onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

De uitkomsten van onderdeel 1 en 2 worden tijdens een bezoek aan de onderwijsinstelling door Cedeo met de contactpersonen van de onderwijsinstelling besproken. Het cursusmateriaal van de betreffende cursussen wordt tijdens de audit ter plekke ingezien. Tevens worden in dat gesprek aanvullende vragen gesteld omtrent de thema's aangaande de professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie en de toepasbaarheid van de cursussen voor accountants. Als bijlage bij dit rapport is opgenomen de Agenda interview onderwijsinstelling Audit PE ([bijlage 4](#)).

1.5 Rapportage

De informatie die op bovengenoemde wijze (onderdelen 1 t/m 3) over de cursussen en de onderwijsinstelling is verzameld, wordt vastgelegd in een conceptrapport. Voorts wordt aan de hand van de beoordelingstabel van de Audit ([bijlage 5](#)) de totale (advies) eindscore door Cedeo bepaald. De conceptversie wordt vervolgens aan de onderwijsinstelling ter becommentariëring voorgelegd. De onderwijsinstelling kan daarop nog reageren. Hierna zal het definitieve rapport worden vastgelegd. De onderwijsinstelling is ter behoud van haar erkenning op grond van de regelgeving verplicht binnen één maand na afronding van het eindrapport dit aan de NBA toe te sturen. De NBA zal aan de hand van voornoemde beoordelingstabel een beslissing nemen over de voortzetting van de erkenning.

2 Resultaat onderdeel 1: Controle cursusdocumenten

Nr	Naam opleiding	Startdatum	Doelgroep
1	Masterclass auditors in de publieke sector 2019	10-10-2019	PE
2	Communiceren op strategisch niveau 2019	01-10-2019	PE
3	Psychologie van de oordeelvorming	18-06-2019	PE
4	Performance auditing 2019	11-06-2019	PE
5	2018 Maatwerk: Masterclass voor interne auditdienst RVO	11-02-2019	PE

Verklaring leestekens: + = ja / - = nee / n.v.t. =niet van toepassing

	Opleiding	1	2	3	4	5
1	Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven? ²	+	+	+	+	+
2	Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?	+	+	+	+	+
3	Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?	+	+	+	+	+
4	Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?	+	+	+	+	+
5	Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
6	Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?	+	+	+	+	+
7	Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?	+	+	+	+	+
8	Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?	+	+	+	+	+
9	Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?	+	+	+	+	+
10	Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?	+	+	+	+	+
11	Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?	+	+	+	+	+

Totale scores cursus:	1	2	3	4	5
	16	16	16	16	16

Conclusie Onderdeel 1: Alle cursussen zijn voldoende

² Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen.

3 Resultaat onderdeel 2: Deelnemersenquête

Aantal referenten geïnterviewd: 5

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject				100%	
Opleidingsprogramma				100%	
Uitvoering			20%	60%	20%
Docent			20%	60%	20%
Cursusmateriaal②				60%	
Accommodatie				100%	
Organisatie en Administratie				100%	
Prijs-kwaliteitverhouding③					
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal				80%	20%

- ① 1 = zeer ontevreden
2 = ontevreden
3 = noch ontevreden/noch tevreden
4 = tevreden
5 = zeer tevreden
- ② Niet iedereen kan zich het cursusmateriaal herinneren
- ③ Referenten hebben geen zicht op de prijs

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

Deze audit richt zich op vijf cursussen die zijn georganiseerd door de Rijksacademie voor Financiën, Economie en Bedrijfsvoering (hierna te noemen Rijksacademie). Vijf referenten zijn bereid gevonden mee te werken aan dit onderzoek en zij zijn allemaal werkzaam bij de rijksoverheid. In die hoedanigheid worden zij (regelmatig) op de hoogte gehouden van het cursusaanbod. Deze referenten zeggen dat ze in het voortraject goed worden geïnformeerd over op handen zijnde cursussen: "Op de website van de Rijksacademie is een volledig overzicht te vinden van het trainingsaanbod. Daarnaast word ik ook wel per mail op de hoogte gesteld van voor mij interessante bijeenkomsten," zo vertelt een van de tevreden deelnemers. Ook de overige respondenten zeggen dat de Rijksacademie duidelijke informatie heeft verstrekt over onder andere de cursusdatum, cursustijden en de locatie. Iedereen is dan ook tevreden over dit eerste onderdeel van het onderzoek.

Opleidingsprogramma

Het opleidingsprogramma van de Rijksacademie is volgens alle ondervraagde deelnemers vooraf voldoende duidelijk. Er wordt volgens de referenten goede uitleg gegeven over de geplande training. Een van de tevreden deelnemers legt uit: "Natuurlijk is de titel bekend, maar er wordt ook altijd een korte omschrijving van de inhoud gegeven. Vaak zijn de docenten al bekend en wordt de doelgroep aangegeven. Aan de hand van al die gegevens kan je goed bepalen of iets interessant is voor jou persoonlijk". Deze uitleg komt overeen met wat de andere referenten aangeven, namelijk dat er door de Rijksacademie voldoende duidelijkheid wordt verschaft over het niveau, de opzet, de inhoud en de doelstellingen van de cursus. Net als bij het vorige onderdeel is iedereen hier tevreden over.

Uitvoering

De manier waarop de Rijksacademie de verschillende trainingen ten uitvoer heeft gebracht, voldoet bij bijna alle referenten aan de verwachtingen zoals die van tevoren waren gewekt. Zestig procent is hier tevreden over en twintig procent geeft hier zelfs de hoogst mogelijke score van zeer tevreden. Een referent geeft hier een neutrale score omdat hij vond dat er teveel van het onderwerp werd afgeweken: "We gingen wat mij betreft iets teveel van het pad af en een paar deelnemers kregen daarin te veel ruimte om hun (ontevreden) mening te uiten. Dat was niet goed voor de sfeer". De overige referenten zijn juist wel tevreden en noemen met name "de link met de praktijk en de vele voorbeelden" als een positief punt van de door hen gevolgde training. De bijeenkomsten van de Rijksacademie worden altijd afgesloten met een schriftelijke (digitale) evaluatie: "We kregen ook nog de mogelijkheid om direct na afloop mondeling onze feedback te geven. Dat vond ik wel prettig".

Docent

De docenten die door de Rijksacademie worden ingezet, zijn naar tevredenheid van een overgrote meerderheid van de respondenten. Dit wordt het beste duidelijk aan de hand van een aantal citaten: "Goede docent, hij had van mij iets meer voorbeelden mogen geven maar inhoudelijk was hij heel goed op de hoogte", "Ik ben tevreden over de docenten, ze weten waar ze het tover hebben en weten ook wat er voor ons belangrijk is. Daardoor levert een training meer profijt op dan wanneer dit niet het geval is" en "Deskundige en professionele trainer". Dezelfde referent die over het vorige onderdeel neutraal gestemd was, is dat nu weer. Hij vindt dat de docent "meer leiding had moeten nemen om een en ander in goede banen te leiden".

Cursusmateriaal

Over het cursusmateriaal zijn alle referenten die hier een oordeel over hebben tevreden. Twee referenten onthouden zich van het geven van een oordeel. Een van hen zegt geen materiaal te hebben ontvangen en de andere kan zich niet meer herinneren waar het materiaal precies uit bestond. De meeste referenten zeggen dat ze het cursusmateriaal via hun digitale leeromgeving hebben ontvangen. Dit was bij een ruime meerderheid naar wens. Een enkele respondent vond de digitale leeromgeving "niet heel gebruiksvriendelijk". Dit was echter geen reden voor een lagere score voor dit onderdeel, het is alleen een verbeterpunt wat betreft deze referent.

Accommodatie

Over de accommodaties waar door de Rijksacademie gebruik van wordt gemaakt, zijn de referenten vrij kort van stof; ze zijn hier zonder uitzondering tevreden over. Er wordt onder meer gezegd dat de zalen "ruim" en "prettig" zijn. Een van de ondervraagde deelnemers is erg enthousiast over de lunch: "Echt heerlijk, een prima onderbreking".

Organisatie en Administratie

Op administratief en organisatorisch vlak hebben deze referenten geen klachten. Ze zijn heel tevreden over de manier waarop de Rijksacademie hier aan vorm gegeven heeft. "We worden op tijd op de hoogte gebracht van nieuwe cursussen en je kunt je vervolgens eenvoudig aanmelden," zo vertelt een van de tevreden deelnemers. Een andere deelnemer zegt over dit zelfde onderwerp: "Het is gewoon goed geregeld. We hoeven zelf niet veel te doen en als ik een vraag heb, wordt hier ook snel op gereageerd". Met de financiële afhandeling hebben de respondenten niet te maken gehad. Dit blijft daarom tijdens dit onderzoek buiten beschouwing. Desgevraagd geven de ondervraagde deelnemers nog aan dat ze binnen vier weken na afloop van de gevolgde cursus of training een deelnamecertificaat hebben ontvangen met daarop vermeld het behaalde aantal PE-uren.

Prijs-kwaliteitverhouding

Referenten hebben geen zicht op de prijs.

Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal

Uit het onderzoek naar een aantal bijeenkomsten die zijn georganiseerd door de Rijksacademie, komt een grote tevredenheid onder de ondervraagden naar voren. Zij vinden dat ze van tevoren zowel goed en volledig zijn geïnformeerd over de feitelijke zaken (zoals data, tijden en locaties) als over de inhoudelijke zaken: “Het onderwerp, de spreker en het programma werden helder en op tijd gecommuniceerd”. De bijeenkomsten zelf zijn eveneens naar tevredenheid van de deelnemers en dit komt door de duidelijke link die met de praktijk van de deelnemers werd gelegd in combinatie met de prettige manier van presenteren van de trainers. Beide onderdelen krijgen over het algemeen hoge scores van de referenten. Ook over de overige onderdelen die tijdens dit onderzoek aan bod zijn gekomen, zijn geen klachten naar voren gekomen. Het enige verbeterpunt betreft de digitale leeromgeving. Deze zou gebruiksvriendelijker kunnen zo vindt een van de referenten. Alle respondenten zeggen dan ook zonder aarzeling dat ze ook in de toekomst graag gebruik blijven maken van het trainingsaanbod van hun werkgever: “Het is meestal heel leuk en nuttig om naar deze bijeenkomsten toe te gaan”.

Conclusie onderdeel 2: Voldoende

4 Resultaat onderdeel 3: Interview onderwijsinstelling

Bezoekdatum: 23-04-2020
Gesproken met: De heer Bouma en mevrouw Wilbrink

De Rijksacademie voor Financiën, Economie en Bedrijfsvoering bestaat inmiddels meer dan 15 jaar. De Rijksacademie is opgezet om de kwaliteit van de financiële functie en de bedrijfsvoering van het Rijk te verbeteren. Doel is rijksambtenaren zich al werkend te verrijken. Bij de Rijksacademie ontwikkelen zij zichzelf, delen kennis met collega-ambtenaren en werken aan het vergroten van hun vakmanschap. De Rijksacademie verzorgt praktijkgerichte en actuele opleidingen en congressen op het gebied van audit, financieel management, bedrijfsvoering en economie. Ook zorgt de Rijksacademie voor een programma voor de hele carrière van rijksambtenaren, van de start tot en met verdiepingsmodules, congressen en leernetwerken voor later in de loopbaan.

Ieder jaar stelt de Rijksacademie een ontwikkeljaarplan op met de focus op de nieuwe behoefte aan opleidingen en op het onderhoud van de bestaande opleidingen. Ontwikkelteams, onder andere bestaande uit de (kern)docenten, projectleiders en programmamanagers, houden zich vervolgens bezig met de verdere ontwikkeling van de opleiding. De Rijksacademie kent een Raad van Advies die wordt gevormd door professionals die een ruime praktische en theoretische ervaring hebben in het veld. De Raad van Advies bewaakt de overall kwaliteit van de Rijksacademie door onder meer toe te zien op het programma, de organisatie en de financiële gezondheid.

De docenten die door de Rijksacademie worden ingezet zijn deskundigen op hun vakgebied. De Rijksacademie werkt dan ook vanuit het principe 'voor ons, door ons' met docenten uit de beleidspraktijk. Zo kunnen actuele onderwerpen worden meegenomen en kan er gewerkt worden met voorbeelden van zaken waarmee men in de dagelijkse werkpraktijk te maken heeft. Minimaal één keer per jaar organiseert de Rijksacademie zogenaamde docentenopleidingen, gericht op de didactische vaardigheden. Deze wordt aangeboden aan gevorderde docenten.

De projectleiders binnen de Rijksacademie zijn verantwoordelijk voor de organisatie en administratie van de opleidingen en worden in deze werkzaamheden door verschillende projectondersteuners geholpen. De projectleiders zijn tevens altijd bij aanvang en na afloop van de opleidingen zelf aanwezig. Het cursusmateriaal met (afhankelijk van de opleiding) onder andere hand-outs, casuïstiek, wetteksten en achtergrondartikelen, wordt beschikbaar gesteld in de digitale leeromgeving (DLO).

Deelnemers kunnen zelf een laptop met alle documentatie meenemen naar de les of, indien gewenst, een geprinte versie. Op de eerste cursusdag liggen er mappen klaar voor de deelnemers met daarin een kladblok, naambordje en pen. Op organisatorisch vlak zijn de zaken goed geregeld. Er wordt gewerkt met vaste sjablonen voor bijvoorbeeld de presentielijsten en de deelnamecertificaten. Verder worden alle documenten (digitaal) opgeslagen en deze zijn voor alle betrokkenen in te zien en te raadplegen. Werkzaamheden zijn door deze secure manier van werken dan ook goed vastgelegd en de continuïteit is gewaarborgd. Potentiële deelnemers vinden alle relevante informatie over de opleidingen in de opleidingsgids die jaarlijks uitkomt en online op de website van de Rijksacademie. Ook worden er voor sommige cursussen gerichte uitnodigingen gestuurd. De evaluatieformulieren die door de deelnemers worden ingevuld, worden altijd verwerkt tot een rapportage en besproken in het managementteam. Ook de Raad van Advies krijgt de uitslagen te zien. Indien er bijzonderheden uit naar voren komen, aarzelt de Rijksacademie niet om stappen te ondernemen. Kwaliteit staat hoog in het vaandel en luisteren naar de mening van de deelnemers wordt gezien als één van de middelen om deze kwaliteit hoog te houden. Zowel uit de eigen evaluaties als uit het klanttevredenheidonderzoek dat door Cedeo is uitgevoerd, komt grote tevredenheid onder de deelnemers naar voren.

5 Eindconclusie van de Audit Permanente Educatie Accountants

Op basis van de uitkomsten van de onderdelen 1, 2 en 3 is de conclusie van Cedeo dat Rijksacademie voor Financiën, Economie en Bedrijfsvoering resultaat 1 scoort van de beoordelingstabel Audit Accountants: Erkenning

Bijlagen

BIJLAGE 1 Vragenlijst controle cursusdocumenten Audit (bij onderdeel 1)

1. Heeft de onderwijsinstelling in de cursusaankondiging voorafgaand aan de cursus het totaal aantal PE-uren (hoofregel: puntenlogo) weergegeven?³
2. Heeft er voor aanvang en na afloop van de cursus aanwezigheidsregistratie plaatsgevonden (handtekeningen van de cursisten bij aanvang en na afloop van elke cursusdag)?
3. Is er een aparte presentielijst voor de handtekeningen voor de aanvang van de cursusdag en een aparte lijst voor de handtekeningen na afloop van de cursusdag?
4. Bevatten de presentielijsten de vereiste gegevens (voorletters, achternaam, titulatuur) van de cursisten?
5. Zijn de evaluatieformulieren van de cursisten en/of cumulatieve totaalscore van alle evaluaties per cursus aanwezig?
6. Is op het evaluatieformulier een algemene waarderingsvraag aanwezig?
7. Wordt de algemene waarderingsvraag door minimaal 70% van de accountants-cursisten met een voldoende beoordeeld?
8. Is het cursusmateriaal (bijv. weergave/samenvatting van lezing, literatuur, jurisprudentie en/of andere achtergrond informatie) voorhanden?
9. Is het cursusprogramma (incl. een overzicht van tijden van aanvang, pauzes, einde van de cursus) van de cursus aanwezig?
10. Is het juiste aantal PE-uren aan de cursus toegekend?
11. Voldoet het deelnamecertificaat aan de vereisten (cursusnaam en data, naam cursist, aantal PE-uren, de CRS-cursuscode, ondertekening door de onderwijsinstelling)?⁴

³ Het betreft de voorafgaande cursuspublicatie voor de cursist. Te denken valt aan mailings/brochures, advertentieteksten, webpublicaties, intranetpublicaties, interne memo's, nieuwsbrieven of andere cursusaankondigingen

⁴ In plaats van een deelnamecertificaat per cursus kunnen erkende accountantskantoren of andere organisaties voor hun interne cursusprogramma gebruik maken van een persoonlijk jaarcertificaat (per kalenderjaar). De voorwaarden voor zo'n jaarcertificaat zijn: naam organisatie, naam accountant (voorletters en achternaam); aantal PE-uren per cursus; ondertekening door de contactpersoon van het kantoor; de CRS-cursuscode, naam van de gevolgde interne cursussen met cursusdatum/data (eventueel met vermelding van docenten) en jaartal waarop het jaarcertificaat betrekking heeft. Indien een accountantskantoor een jaarcertificaat hanteert dient bij deze vraag te worden gezien of jaarcertificaat voldoet aan bovengenoemde vereisten.

BIJLAGE 2 Scorelijst controle cursusdocumenten Audit

Na beoordeling van de cursusdocumenten wordt de score voor elke cursus berekend. De scores op onderdeel 1 worden als volgt berekend.

Voor elke 'ja' die wordt gescoord, wordt één punt gerekend, waarbij de scores op de vragen 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel worden geteld. De score 'nee' levert geen punten op. De maximale score per cursus kan derhalve voor een PE-cursus (bestaande uit 11 vragen) in totaal 16 punten zijn.

Voor de betreffende PE-cursus wordt een voldoende gescoord indien minimaal tien (van de 16 punten) worden gescoord. Indien minder dan tien punten worden gescoord voor een PE-cursus zal voor die betreffende cursus een onvoldoende worden genoteerd.

Resumerend

- Uitkomsten op 2, 5, 7, 10 en 11 dubbel gewogen.
- De maximale score 16. De minimumscore voor een voldoende op onderdeel 1 is 10.

BIJLAGE 3 Vragenlijst deelnemersenquête Audit (bij onderdeel 2)

In het kader van de deelnemersenquête worden de cursisten aan de hand van onderstaande vragenlijst geïnterviewd.

Algemeen

- De onderwijsinstelling heeft aangegeven dat u heeft deelgenomen aan de cursus. Klopt dit?

Voortraject

- Hoe bent u vooraf geïnformeerd over de cursus? Bent u vooraf goed geïnformeerd over startdatum, cursustijden, voorbereidingen, aanduiding doelgroep en dergelijke?
- Wat vindt u van de snelheid/het gemak waarmee de inschrijving is geschied.

Opleidingsprogramma

- Waren niveau, opzet, inhoud en doelstellingen u vooraf voldoende duidelijk?

Uitvoering

- Beantwoordde de uitvoering aan uw verwachtingen in het algemeen qua niveau, duidelijkheid, theoretisch en/of praktisch gehalte, diepgang?
- Heeft de inhoud voldoende handvatten geboden voor directe toepassing van het geleerde in de praktijk?
- Is de cursus afgesloten met een (schriftelijke) evaluatie?

Docent

- Bent u tevreden over de kwaliteit van de docent(en)? Wat vond u sterk of zwak?

Cursusmateriaal

- Heeft u cursusmateriaal ontvangen?
- Bent u tevreden over de kwaliteit van het cursusmateriaal?

Accommodatie

- Bent u tevreden over de uitvoeringslocatie?

Organisatie & Administratie

- Wat vindt u van de organisatie en administratie van de onderwijsinstelling?
- Bent u tevreden over de financiële afhandeling van de cursus?
- Heeft u binnen 4 weken na afloop van de cursus een deelnamecertificaat ontvangen?

Prijs-kwaliteitverhouding

- Wat vindt u van de gevraagde prijs afgezet tegen de geboden kwaliteit van de cursus?

Tevredenheid totaal

- Bent u tevreden over deze cursus en de onderwijsinstelling?
- Wat vond u sterk/zwak? Heeft u punten ter verbetering?
- Zou u de volgende keer weer bij deze onderwijsinstelling een cursus volgen?
- Beveelt u deze onderwijsinstelling aan bij collega's?

Verslag

Van alle antwoorden op de hierboven gestelde vragen wordt per item een korte samenvatting gemaakt, leidend tot een verslag. Tevens wordt per item een door de deelnemer te geven waardering verwerkt op een 5-puntsschaal.

BIJLAGE 4 Agenda interview onderwijsinstelling (bij onderdeel 3)

Het interview is toegespitst op de kwaliteit van de cursusorganisatie, de afstemming van de cursussen op de praktijk van de accountant en de naleving van de regelgeving in het kader van de Permanente Educatie (PE). Voorts vindt een terugkoppeling van resultaten van de onderdelen 1 en 2 van de Audit plaats. Er zal daarbij worden gevraagd naar de reeds ondernomen of nog te nemen verbeteracties.

De agenda ziet er als volgt uit:

a. Professionaliteit en continuïteit van de cursusorganisatie

Gevraagd wordt wie verantwoordelijk is voor welke activiteiten. Hoe is voorzien in personele capaciteit voor een adequate cursusorganisatie? Van belang is dat bedrijfseconomische en personele voorwaarden aanwezig zijn om de inhoudelijke kwaliteit duurzaam te kunnen realiseren.

Eventuele zwakke plekken worden benoemd en besproken. Onderwerpen van bespreking:

(a) waarborgen continuïteit ten aanzien van de contacten met de NBA (hoe is zonodig vervanging van de contactpersoon gewaarborgd), (b) hoe wordt gewaarborgd dat de cursus tijdig (voorafgaand aan publicatie en het daadwerkelijk geven van de cursus) wordt aangemeld bij de NBA, (c) hoe wordt gewaarborgd dat de informatie over de cursus tijdig bekend is bij de cursisten, (d) hoe vindt de evaluatie van de cursussen in het algemeen plaats⁵ en (e) welke acties vinden plaats op het moment dat een cursus in de evaluatie onvoldoende scoort?

In het gesprek kan aangehaakt worden bij informatie die de afdeling Permanente Educatie over de cursusorganisatie van de onderwijsinstelling heeft. De input van de afdeling Permanente Educatie bij dit punt kan bestaan uit gegevens die de afdeling Permanente Educatie bekend zijn geworden naar aanleiding van andere kwaliteitsinstrumenten (bijvoorbeeld bevindingen van de afdeling Permanente Educatie in het kader van een steekproefsgewijze controle van cursussen, Meldpunt PE⁶, Visitatoren PE⁷ en de controle op de Nadere voorschriften etc).

b. Praktijkuitoefening en praktijkvoering van accountants

Het onderwijs dient de praktijkuitoefening en praktijkvoering van de accountant ten goede te komen (artikel 10 Nadere voorschriften PE). Gevraagd wordt op welke wijze de onderwijsinstelling aan deze eisen tegemoet komt in het kader van de ontwikkeling en de aanpassing van cursussen en cursusmateriaal, het bepalen van de leerdoelen en de werving en selectie van (gast)docenten. Tevens wordt gevraagd naar de wijze waarop de onderwijsinstelling in dit kader de betrokkenheid van deskundigen uit de accountancy heeft gewaarborgd en gevraagd wordt naar de toegevoegde waarde van de opleiding voor de accountancy.

⁵ Komen in de evaluatie alle relevante onderwerpen (docent(en), praktijkrelevantie, cursusorganisatie, cursusmateriaal, algemene waarderingsvraag) aan bod?

⁶ Het Meldpunt PE is een webbased Meldpunt op de NBA-site, via welk Meldpunt (accountant)cursisten hun reacties op gevolgde cursussen door middel van een gestandaardiseerd webbased formulier rechtstreeks aan de NBA kunnen melden.

⁷ De Visitator PE is een door de NBA geselecteerde accountant, die als cursist onaangekondigd aan een geregistreerde cursus deelneemt en op basis van een standaardformulier schriftelijk verslag uitbrengt aan de NBA.

c. Bespreking uitkomsten onderdeel 1

Bij dit punt zal terugkoppeling van de resultaten van de controle op de cursusdocumenten plaatsvinden.

De uitkomst van het onderzoek op onderdeel 1 kan zijn dat de documenten al dan niet aanwezig zijn. Indien de documenten wel aanwezig zijn, kan de conclusie worden getrokken dat deze wel of niet correct opgesteld. Indien de cursusdocumenten ontbreken en/of de cursusdocumenten niet correct zijn opgesteld, zal hieromtrent om opheldering worden gevraagd. Voor zover de onderwijsinstelling accountants inzet als docenten zal een vraag worden gesteld over het gebruik van docentencertificaten door de onderwijsinstelling.

d. Bespreking uitkomsten onderdeel 2 (en de uitkomsten van de opgevraagde cursusevaluaties)

Tot slot vindt terugkoppeling plaats van de resultaten van de deelnemersenquête. Deze resultaten worden zo nodig vergeleken met de uitkomsten van de cursusevaluatie (vraag 7 van onderdeel 1). Daarbij kan aan de orde komen welke actie de onderwijsinstelling heeft ondernomen naar aanleiding van de geconstateerde onvoldoende scores in de cursusevaluaties. Omschrijf de eventuele aanpassingen/veranderingen die op basis van evaluaties hebben plaatsgevonden bij één of meerdere cursussen.

BIJLAGE 5 Beoordelingstabel

	Resultaat 1	Resultaat 2	Resultaat 3	Resultaat 4	Resultaat 5	Resultaat 6
Onderdeel 1	Alle cursussen zijn voldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	Alle cursussen zijn voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende	Meer dan de helft van de cursussen is voldoende	De helft of meer dan de helft van de cursussen is onvoldoende
Onderdeel 2	Voldoende	Voldoende	Onvoldoende	Voldoende	Onvoldoende	Onvoldoende
Eindscore Cedeo	Goed	Tekortkoming op onderdeel 1	Kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1	Tekortkoming op onderdeel 1 en kritische tekortkoming op onderdeel 2	Kritische tekortkoming op onderdeel 1 en 2
Vervolg audit	Na drie jaar	Na drie jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 na één jaar	Heraudit onderdeel 2 na één jaar	Heraudit onderdeel 1 en 2 na één half jaar
Status erkenning	Erkenning	Erkenning	Geen erkenning	Erkenning onder voorwaarden	Geen erkenning	Geen erkenning