

Klanttevredenheidsonderzoek

Wagner & Company

23-10-2025



KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK

Dit instituutsrapport belicht de activiteiten van Wagner & Company vanuit verschillende invalshoeken:
vanuit de klant (Klanttevredenheidsonderzoek)
vanuit Cedeo (Bezoekverslag en Conclusie van de onderzoeker)

INHOUDSOPGAVE

CEDEO-ERKENNING	1
1. ACHTERGROND	1
2. CRITERIA	1
3. METHODE	1
4. PROCEDURE	2
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK.....	3
KLANTTEVREDENHEIDSONDERZOEK CEDEO OPEN OPLEIDINGEN.....	3
BEZOEKVERSLAG	7
CONCLUSIE VAN DE STICHTING CEDEO BEDRIJFSOPLEIDINGEN	8

Cedeo-erkenning

1. Achtergrond

Er zijn in Nederland naar schatting ruim 8.500 commerciële opleidingsinstituten die een veelvoud aan maatwerk- en open opleidingen aanbieden. Voor veel opleidingsfunctionarissen vormt dit enorme aanbod een onoverzichtelijk en, in kwalitatieve zin, ondoorgroendelijk geheel. Daarnaast zijn er enkele duizenden organisaties die zich richten op het brede terrein van organisatieadvies, juridisch advies en intensieve begeleiding door middel van coaching.

Om zicht te bieden op instituten die aantoonbaar naar tevredenheid van bedrijven en organisaties cursussen, trainingen, opleidingen, organisatieadvies of coaching hebben verzorgd, voert Cedeo te Rotterdam klanttevredenheidsonderzoeken uit onder inkopers van deze diensten.

Op dit moment zijn op deze wijze zo'n 800 instituten op basis van marktwaardering geselecteerd en in het Cedeo-bestand opgenomen.

2. Criteria

Om in aanmerking te komen voor erkenning stelt Cedeo duidelijke eisen in de vorm van kwantitatieve en kwalitatieve criteria.

Kwantitatieve criteria ter borging van de continuïteit:

- De organisatie heeft meer dan vijf opdrachtgevers.
- De organisatie is minimaal drie jaar actief.
- De organisatie heeft een minimum jaaromzet van € 250.000,-.

Kwalitatieve criteria:

- De organisatie moet kunnen aangeven op welke wijze deze het aanbod ontwikkelt.
- De organisatie heeft op een bedrijfsgerichte wijze, bij meerdere organisaties en deelnemers, positieve resultaten geboekt. Of dit zo is, wordt gemeten aan de hand van een Klanttevredenheidsonderzoek.
- De organisatie moet in het handelen aantoonbaar bedrijfsgericht zijn.

3. Methode

Cedeo verleent zowel een erkenning voor Maatwerk en Open Bedrijfsopleidingen, opleidingen door middel van e-Learning (niet zijnde blended learning), voor Coaching, Bedrijfsadvies, Outplacement, Loopbaanbegeleiding, Juridisch - en Organisatie Advies.

Hieronder volgt een toelichting op de onderzoeksmethoden die aan de erkenningen ten grondslag liggen.

Tijdens het Klanttevredenheidsonderzoek benadert Cedeo deelnemers, (opleidings-)functionarissen en/of opdrachtgevers met een aantal gerichte vragen over hun ervaringen met de onderzochte organisatie. Hoe waarderen zij de samenwerkingsrelatie, de dienstverlening en de prestaties van uw organisatie? Centraal staat daarbij telkens de vraag in hoeverre het instituut erin is geslaagd gewekte verwachtingen en gedane beloften daadwerkelijk waar te maken. Pas bij een hoge mate van tevredenheid onder de ondervraagde referenten over de verschillende stappen in het voor-, uitvoerings-, en natraject én indien het instituut voldoet aan de vereiste basiscriteria rondom **kwaliteit**, **continuïteit** en **bedrijfsgerichtheid** (zie punt 2), komt het in aanmerking voor Cedeo-erkenning. Cedeo stelt zich op het standpunt dat voor de aangevraagde erkenning tenminste 80% van de benaderde referenten zich dient uit te spreken in termen van 'tevreden' tot 'zeer tevreden'.

Afhankelijk van het uitgevoerde onderzoek verleent Cedeo de volgende erkenningen:

- Cedeo-erkend Maatwerk Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Open Bedrijfsopleidingen
- Cedeo-erkend Coaching
- Cedeo-erkend Coach
- Cedeo-erkend e-Learning
- Cedeo-erkend Assessment
- Cedeo-erkend Organisatieadvies
- Cedeo-erkend Bedrijfsadvies
- Cedeo-erkend Interim management
- Cedeo-erkend Onderwijsadvies of Onderwijsbegeleiding
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en –coaching
- Cedeo-erkend Outplacement, Loopbaanbegeleiding en re-integratie
- Cedeo-erkend Werving & Selectie

Erkenningen hebben een geldigheid van 2 jaar na afgifte.

4. Procedure

Nadat het instituut zich heeft aangemeld voor Cedeo-erkenning, wordt de volgende procedure gehanteerd:

- Tijdens een kennismakingsgesprek moet blijken dat het instituut voldoet aan de kwantitatieve criteria die als basis dienen voor het uit te voeren klanttevredenheidsonderzoek.
- Cedeo voert het klanttevredenheidsonderzoek uit.
- Cedeo bezoekt het instituut. Gedurende dat bezoek worden met de directie de uitkomsten van het onderzoek besproken, en saillante informatiepunten, door het instituut verstrekt in de vragenlijst, nader tegen het licht gehouden. Cedeo stelt daarnaast aanvullende vragen met betrekking tot zorg rondom kwaliteit, continuïteit en bedrijfsgerichtheid.
- Op basis van de vragenlijst, de geregistreerde ervaringen van referenten en het bezoek, worden conclusies getrokken die resulteren in een advies.
- Dit advies wordt uitgebracht aan het Bestuur van de Stichting Cedeo. Dit advies kan zijn:
 - toekennen van de Cedeo-erkenning en daarmee:
 - (continuering van) publicatie en opname op de website van Cedeo;
 - (continuering van) positieve advisering door de Helpdesk van Cedeo;
 - geen toekenning of continuering van de erkenning.
- Het Stichtingsbestuur verleent al dan niet de Cedeo-erkenning. Bij een positieve uitspraak zijn de onderzoeksresultaten openbaar en bij Cedeo te verkrijgen.

Klanttevredenheidsonderzoek

Klanttevredenheidsonderzoek Cedeo Open opleidingen

Aantal referenten geïnterviewd: 10

Score tevredenheid ①	1	2	3	4	5
Voortraject				40%	60%
Opleidingsprogramma				20%	80%
Uitvoering				20%	80%
Opleiders				20%	80%
Trainingsmateriaal				30%	70%
Accommodatie		10%	10%	30%	50%
Natraject			10%	30%	60%
Organisatie en Administratie				40%	60%
Relatiebeheer			30%	30%	40%
Prijs-kwaliteitverhouding②				60%	30%
Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal				30%	70%

- ① 1 = zeer ontevreden
 2 = ontevreden
 3 = noch ontevreden/noch tevreden
 4 = tevreden
 5 = zeer tevreden

- ② Eén referent kent de prijs-kwaliteitverhouding geen score toe.

Toelichting op de gegeven antwoorden:

Voortraject

De meeste referenten in dit onderzoek naar de open opleidingen van Wagner & Company (hierna Wagner te noemen) zijn via hun werkomgeving of persoonlijke netwerk bij het bureau terechtgekomen: "Iemand uit het dorp waar ik woon volgde de opleiding. Ik had al in mijn hoofd dat ik zoiets wilde doen, maar ik wist nog niet waar. Deze aanbeveling gaf de doorslag", "Een ex-collega wees me erop. Hij was zelf ook door andere collega's over hen getipt", "Het werd mij aangeboden door mijn bedrijf. Dat heeft een samenwerking met Wagner rondom vrouwelijk leiderschap" en "De opleiding is mij aanbevolen door onze juridische afdeling." De keuze voor Wagner & Company wordt verder als volgt toegelicht: "Ik heb hen gekozen vanwege de mooie inhoud en de diversiteit aan sprekers en deelnemers", "Meerdere collega's hebben de opleiding daar gevolgd. Ikzelf deed MBA op Nyenrode, maar de investering is hier lager bij vergelijkbare kwaliteit" en "Ik heb verschillende varianten bekeken en kreeg de indruk dat de prijs-kwaliteitverhouding bij Wagner het best was. Bovendien was het in de regio waar ik de meeste contacten heb."

Over het voortraject zijn alle referenten tevreden tot zeer tevreden. Ze noemen de snelheid goed, de informatievoorziening volledig en de communicatie prettig. Ze zeggen onder meer: "Ik kreeg snel en keurig antwoord op mijn vragen per mail. Ook kreeg ik van tevoren materiaal toegestuurd", "Ik heb zelf om een persoonlijk gesprek gevraagd om uit te zoeken het bij mij zou aansluiten. Het was heel verhelderend", "Het gesprek was positief en gaf de doorslag om me in te schrijven. De persoon was goed op de hoogte. Hij gaf duidelijke informatie over de opbouw en de onderwerpen", "Mijn deelname werd keurig bevestigd. Ik kreeg vooraf toegang tot de leeromgeving met de onderwerpen en de namen van andere deelnemers" en "Het was goed geregeld. Ik kon een profiel invullen en mijn motivatie toelichten. Het portaal is netjes en volledig." Iemand zet nog wel een kritische noot: "Een persoonlijk gesprek zou wel een toevoeging zijn geweest zijn, om bijvoorbeeld meer te horen over de andere cursisten." Ook wordt opgemerkt: "Het zou prettig zijn geweest om vooraf iets meer theorie toegestuurd te krijgen, om je alvast wat te kunnen inlezen."

Opleidingsprogramma

Alle referenten tonen zich tevreden tot zeer tevreden over het opleidingsprogramma. Het sluit goed aan op de verwachtingen, is volledig en geeft een realistisch beeld van de zwaarte en de inhoud van de opleiding. Enkele reacties: "Het programma was overzichtelijk en compleet. Het klopte precies met de realiteit", "Het was helder wat elke module zou bieden en hoeveel tijd er ongeveer in ging zitten", "De onderwerpen waren goed beschreven. Er stond duidelijk vermeld wat je moest doen ter voorbereiding. Dat gaf een reëel beeld van de studiebelasting" en "Het programma was heel goed, volledig en toegankelijk. Via de website kon je bovendien extra informatie downloaden, bijvoorbeeld over de docenten." De prijsopgave is correct en geeft geen aanleiding tot misverstanden.

Uitvoering

Alle referenten zijn tevreden tot zeer tevreden over de uitvoering. Er is veel lof voor de opbouw, de diepgang, de interactie, de afwisseling in werkvormen en de praktijkgerichtheid: "Er werd dieper op de onderwerpen ingegaan dan ik had verwacht", "De lessen hadden een fijne opbouw. Het was heel interactief. De groep werd verdeeld in subgroepen en er werden cases behandeld", "Ik ben heel kritisch en snel afgeleid, maar ik heb elke dag interessante sprekers gehad. Ik heb veel geleerd en me geen moment verveeld. Er was genoeg ruimte om casussen in te brengen. De discussies waren nuttig en inspirerend" en "De modules waren interessant en goed in balans, met veel praktijkvoorbeelden. Er werden veel vragen gesteld en ervaringen gedeeld." De samenstelling van de groepen en de relatief kleine groepsgrootte maken rollenspellen goed uitvoerbaar, zorgen voor een hechte sfeer en voegen toe aan de kwaliteit: "Doordat de groep klein was, oefenden we veel en kwamen we over drempels heen", "De groep was boeiend en er kwamen veel waardevolle casussen voorbij" en "De deelnemers kwamen uit allerlei sectoren, wat de interactie erg boeiend maakte." Enkele referenten plaatsen ieder nog een kritische noot: "Het interactief gehalte fluctueerde nogal. Wat meer afwisseling per dagdeel zou prettig zijn geweest" en "Gemiddeld was het goed, maar bij enkele modules was het vooral zenden, met weinig ruimte voor inhoudelijke discussie."

Opleiders

Over de opleiders is men unaniem positief. Men prijst hen om hun kennis en praktijkervaring: "De docent had veel ervaring en kon heel aansprekende praktijkvoorbeelden geven", "Alle docenten waren heel goed in hun vakgebied en hadden meerdere jaren ervaring", "De diversiteit in de samenstelling maakte indruk. De docenten beschikten over prachtige cv's, maar belangrijker was dat wat zij met ons deelden heel leerzaam was" en "Het waren mensen uit de praktijk die hun theoretische kennis met concrete voorbeelden konden onderbouwen. Dat vond ik heel waardevol." Ook de persoonlijke en didactische kwaliteiten van de docenten vallen op: "De docent bracht het op een leuke manier waardoor je de hele dag geboeid bleef luisteren", "Ze zorgden er goed voor dat de deelnemers met elkaar in discussie gingen" en "Ze voelden de groepsdynamiek goed aan." Een referent maakt nog wel de volgende opmerking: "De ene spreker was wat beter en boeiender in het overbrengen van de informatie dan de andere."

Trainingsmateriaal

Het trainingsmateriaal roept uitsluitend tevreden tot zeer tevreden reacties op. Het bestaat voornamelijk uit handboeken, artikelen, presentaties en digitaal lesmateriaal. Men beoordeelt het als volledig, duidelijk en goed bruikbaar als naslagwerk. Zo zegt een geïnterviewde: "Ik kreeg goede boeken en handboeken, die prima aansloten op de lessen." Anderen bevestigen ieder: "We kregen een uitgebreide boekenlijst. Het was meer dan voldoende", "De boeken waren facultatief en pasten bij de lesstof. De hand-outs waren duidelijk en nuttig", "Het materiaal bood veel en goed naslagwerk" en "De artikelen en sheets waren heel aanvullend, met nuttige links." Een referent zet nog wel een kritische noot: "Er waren heel veel slides met enorm veel tekst, en ze waren niet allemaal even toegankelijk vormgegeven." Een ander plaatst een soortgelijke kanttekening: "De hoeveelheid slides stond soms niet helemaal in verhouding tot de beschikbare tijd. Wat meer afstemming tussen de experts zou prettig zijn geweest." Het online platform wordt gewaardeerd: "Je kon alles lezen en voorbereiden op de digitale omgeving", "De links waren ook na afloop nog digitaal beschikbaar" en "Het platform werkte goed. Je kon je er inlezen en de slides van de sprekers bekijken."

Accommodatie

Over de accommodatie is tachtig procent van de referenten tevreden tot zeer tevreden; daarnaast worden er een score 'drie' en een score 'twee' toegekend. De tevreden gestemde referenten spreken goedkeurend over de locaties en de verzorging. Enkelen zeggen ieder: "Het was een toplocatie. Alles was heel goed verzorgd, met lunch, koffie en thee. De omgeving was mooi", "Het congrescentrum in Beetsterzwaag was geweldig. Het was zelfs voorzien van een golfbaan", "Het gebouw in het centrum van Amsterdam was prettig. De catering was goed en de voorzieningen waren uitstekend" en "Het was in Kasteel Engelenburg in Brummen, een uitstekende locatie: een goede catering, klimaatbeheersing en parkeergelegenheid." Iemand voegt nog toe: "Het was uitstekend verzorgd, een beetje sjiek, het voldeed prima." Een overigens tevreden gestemde referent plaatst nog wel een kritische noot: "De Buitensociëteit in Groningen is een historisch gebouw met renovatieplannen. De stoelen waren een ramp. Het klimaat was ook niet in orde. Gelukkig waren het eten en drinken en de leeromgeving wel goed." De neutraal gestemde motiveert zijn score als volgt: "De locatie was prachtig om te zien, maar de verwarming werkte soms wel en soms niet. De catering was bovendien niet goed genoeg." De toegekende 'twee' wordt als volgt toegelicht: "Het was een heel mooi gebouw in Eindhoven, maar het was er óf te koud óf te warm. Tijdens de tweede sessie zaten we met dikke truien. Ook was er onvoldoende parkeergelegenheid. Bovendien viel catering tegen, het eten was elke dag hetzelfde."

Natraject

Aan het natraject kennen negen van de tien referenten een score 'vier' of 'vijf' toe; er wordt één 'drie' gegeven. De certificering verloopt naar wens. Enkelen vertellen ieder: "Ter afronding lever je een portfolio aan. Dit wordt serieus beoordeeld en van commentaar voorzien", "Alleen als je alle modules hebt gevolgd, ontvang je een certificaat", "De diplomering werd feestelijk afgesloten met een hapje en een drankje. Iedereen werd persoonlijk naar voren geroepen." In de regel ontvangen deelnemers een evaluatieformulier en wordt er ook mondeling geëvalueerd. Vaak vindt er een vorm van opvolging plaats. Enkele geïnterviewden: "Wij hebben geëvalueerd en ik heb nog steeds contact met de trainer in de appgroep" en "Er is nog contact met de directeur." Enkele referenten zien nog ruimte voor uitbreiding van het natraject. Zo merkt een overigens tevreden gestemde in dit kader op: "Het was leuk geweest als er na afloop een berichtje was gestuurd, bijvoorbeeld om te vragen wie er inmiddels een functie had gevonden. Een LinkedIn-groep zou ook goed werken." De toegekende 'drie' wordt als volgt gemotiveerd: "Praktische handvatten waren waardevol geweest, bijvoorbeeld in de vorm van een netwerk of vacaturebank." Over de resultaten van de opleiding is men positief. Zo heeft de opleiding gezorgd voor toegenomen inzicht en vaardigheden: "Ik heb een heldere blik gekregen door de verschillende perspectieven die aan bod kwamen", "De opleiding heeft mij een beter begrip gegeven van de toezichtkant" en "Ik wilde mijn gesprekstechnieken en conflicthantering verbeteren. Dat is gelukt." Ook concrete opbrengsten worden genoemd: "Ik kan het goed toepassen in mijn werk als accountant", "Het staat goed op mijn cv en is een uitstekende voorbereiding op een toezichthoudende rol", "Mijn verwachtingen zijn overtroffen. Ik heb nu een stevige basis. De opleiding helpt me om ergens in gesprek te komen" en "De opleiding heeft mij een functie in een raad van commissarissen opgeleverd." Eén deelnemer vat het kernachtig samen: "Voor mij was het een schot in de roos. Ik wilde mij scholen als toezichthouder. Ik kom nu goed beslagen ten ijs."

Organisatie en Administratie

Alle referenten zijn (zeer) tevreden over de organisatie en administratie. Men heeft waardering voor de vlotte en zorgvuldige afhandeling. Enkele reacties: “We hadden een appgroep waarin praktische zaken direct werden geregeld. Alles verliep vlekkeloos”, “Het was absoluut goed op orde. De inschrijving en uitnodigingen verliepen heel netjes” en “De betaling was eenvoudig te doen en de informatie klopte.” De klantvriendelijkheid en servicegerichtheid valt eveneens op. Referenten zeggen: “Als je iets mist, kun je het bij een andere groep inhalen”, “Ze hanteren verschillende instapmomenten” en “Er was altijd iemand aanwezig tijdens de bijeenkomsten. Vragen werden direct beantwoord en alles werd meteen geregeld.”

Relatiebeheer

Zeventig procent van de referenten is tevreden of zeer tevreden over het relatiebeheer; dertig procent kent een score ‘drie’ toe. De tevreden gestemden zijn positief over het blijvende contact: “Ik communiceer nog steeds met een docent via de WhatsApp-groep” en “Ik heb nog contact met iemand van de directie.” Meerderen ontvangen een relevante nieuwsbrief: “Ze houden je netjes op de hoogte van de opleidingen en je krijgt aanbiedingen” en “Ik krijg regelmatig uitnodigingen voor nieuwe cursussen. Ik kan zelf kiezen welke informatie ik ontvang.” De toegekende ‘drieën’ worden ieder als volgt gemotiveerd: “Het contact is minimaal en niet gepersonaliseerd. Het alumni-netwerk kan beter worden ontwikkeld”, “Ik ontvang slechts af en toe mailtjes. Wagner zou meer kunnen doen op de sociale media, bijvoorbeeld door vacatures of analyses van relevante casussen te delen. Dat zou voor iedereen interessant zijn” en “Ik heb niet veel gemerkt van relatiebeheer. Zelf heb ik er weinig behoefte aan, maar het zou fijn zijn als er wat meer aandacht aan wordt besteed.”

Prijs-kwaliteitverhouding

Allen die de prijs-kwaliteitverhouding een score toekennen, tonen zich (zeer) tevreden: “De verhouding tussen prijs en kwaliteit is meer dan goed”, “Het was best prijzig maar je krijgt er ook veel voor”, “Ik zou de opleiding ook hebben gedaan als ik het zelf had moeten betalen” en “De kwaliteit was uitstekend. De locatie vond ik persoonlijk chiquer dan nodig, maar dat deed niets af aan de inhoud.” Ook de vergelijking met andere aanbieders komt naar voren. Enkele reacties: “Ik heb het afgewogen tegen andere opleidingen. Die zijn bijna drie keer zo duur” en “Ik heb de high intensive variant van drie plus twee dagen gevolgd. Vergeleken met Nyenrode is de prijs-kwaliteitverhouding goed.” Eén referent kent de prijs-kwaliteitverhouding geen score toe, bij gebrek aan informatie.

Tevredenheid opleiding / samenwerking totaal

In hun eindoordeel over de open opleidingen van Wagner zijn alle referenten positief. Als sterke kanten benoemen zij allereerst de diversiteit aan docenten en hun deskundigheid: “Met name de ervaring van de docenten viel op”, “Velen hebben jarenlange ervaring in toezichthoudende rollen”, “Het waren goede sprekers. Ze waren theoretisch goed onderlegd. Ze deelden open hun praktijkervaring en waarborgden de vertrouwelijkheid”, “Op alle onderwerpen stonden sterke docenten, waardoor je altijd vragen kon stellen en er genoeg te leren viel” en “De diversiteit aan sprekers en aan deelnemers was groot. Je had zowel ervaren bestuurders als managers uit de zakelijke en semi-overheidssector en een goede mix van mannen en vrouwen.” Ook over de inhoudelijke kwaliteit is men enthousiast: “Het programma bood een mooie variatie aan thema’s en invalshoeken, met onder andere een sterke module IT-governance”, “Het programma was mooi en divers. Het was kort op elkaar gepland, waardoor de groepsvorming goed op gang kwam”, “Het condensed programma bood relatief korte maar intensieve dagen. Het was impactvol en goed in balans” en “De deep dive was voor mij de belangrijkste reden om voor deze opleiding te kiezen. Het zorgde voor meer concentratie en een prettige manier van leren.” Tot slot noemt men de organisatie zorgvuldig en professioneel. Een referent: “De organisatoren hadden alles uitstekend geregeld, heel professioneel. Ze zorgden ervoor dat het materiaal prima in orde was en het programma strak uitgevoerd werd. Ze deden erg hun best om de puntjes op de ‘i’ te zetten.” Allen bevestigen desgevraagd dat zij de open opleidingen van Wagner zonder meer zouden aanbevelen aan derden.

Bezoekverslag

Dit bezoekverslag is opgesteld door Cedeo. Het vormt een samenvatting van het gesprek dat adviseur Mevrouw P. Verhoeven voerde met Wagner & Company op 23-10-2025.

Algemeen

Wagner & Company is onderdeel van Freia Groep. Tot dit moederbedrijf behoren in totaal acht bijzondere opleidingsbedrijven ieder met een eigen karakter, maar allen nauw verbonden met de deelnemers en met elkaar. Wagner & Company is een instituut voor Bestuur en Toezicht met Governance en bestuurlijke/zakelijke mediation als belangrijkste domeinen.

De opleidingen voor bestuurders en toezichthouders maken hier deel van uit. Tijdens de Governance opleiding komen alle kennis- en competentiegebieden aan de orde die van belang zijn voor goed toezicht. De opleiding is ook bedoeld voor directeuren, bestuurders en professionals die vakmatig met toezicht te maken hebben, zoals advocaten en accountants. Naast het verwerven van actuele kennis is er in de opleiding nadrukkelijk aandacht voor het toepassen daarvan, door het uitwerken van relevante casussen. De gevarieerde samenstelling van de deelnemersgroepen biedt daarbij een optimale setting voor onderlinge uitwisseling van kennis en ervaringen en dat levert een belangrijke bijdrage aan het leereffect.

Kwaliteit

Wagner & Company beschikt over een kerngroep van ongeveer 15 professionals, maar kan daarnaast ook gebruik maken van een breed netwerk aan gerenommeerde docenten, specialisten vanuit universiteiten en de beroepspraktijk. De programma's worden ontwikkeld en regelmatig gereviseerd. Hierbij wordt onder andere rekening gehouden met actuele ontwikkelingen en vragen vanuit de doelgroep. De docenten zijn medeverantwoordelijk voor de ontwikkelingen van het materiaal dat zij bij de opleidingen willen gebruiken. De opleidingen worden georganiseerd op locaties door het hele land en het materiaal wordt daarnaast ook digitaal aan de deelnemers beschikbaar gesteld via het onderwijsplatform. Op dit platform kunnen deelnemers, docenten en medewerkers van de Wagner & Company o.a. met elkaar communiceren, kennis delen en praktische informatie nalezen.

Continuïteit

De organisatorische en administratieve werkzaamheden worden door Wagner & Company op een professionele manier geregeld. Hiervoor zijn draaiboeken en checklists ontwikkeld en alle documenten worden digitaal opgeslagen. Voor onder meer de presentielijsten, evaluatieformulieren en de certificaten worden vaste sjablonen gebruikt. De evaluatieformulieren die door de deelnemers worden ingevuld, worden altijd met zorg bekeken. Opmerkingen en/of suggesties die hierop worden gemaakt worden altijd serieus genomen en indien nodig worden er naar aanleiding hiervan in de toekomst aanpassingen gedaan. Op basis van het resultaat van het klanttevredenheidsonderzoek en de informatie die tijdens het bezoek is verstrekt, acht Cedeo de continuïteit van Wagner & Company voor de komende periode bij open trajecten voldoende geborgd.

Bedrijfsgerichtheid

Wagner & Company is meer dan een advies- ontwikkel- en opleidingsbedrijf. Wagner & Company is een maatschappelijke onderneming die vanuit haar missie 'ondernemen met kennis' een bijdrage wil leveren aan de grotere maatschappelijke vraagstukken. Door partnerschappen en investeringen draagt het bedrijf bij aan ondernemerschap op het gebied van 'greentech', 'bluetech' en behoud van natuur. Wagner & Company deelt graag kennis elders ter wereld want 'onderwijs is één van de investeringen die er in de wereld het meest toe doen'.

Conclusie van de Stichting Cedeo Bedrijfsopleidingen

Op basis van de positieve uitslag van het uitgevoerde Klanttevredenheidsonderzoek is het instituut toegestaan voor de periode van twee jaar het predicaat 'Cedeo-erkend' te voeren; de periode in overeenstemming met het uitgereikte certificaat.

Daarnaast heeft het instituut recht op:

- De mogelijkheid om gebruik te maken van de vermelding 'Cedeo-erkend' voor PR-activiteiten
- Publicatie van daartoe bestemde beeldmerk(en) 'Cedeo-erkend'
- Opname op de website van Cedeo: www.cedeo.eu, waaronder
 - contactgegevens
 - verleende erkenningen
 - integraal klanttevredenheidsonderzoek
 - opname opleidingenaanbod, inclusief rechtstreekse link naar website
- Publicatie als erkend bureau in advertenties
- Positieve advisering via de Helpdesk Opleidingen Cedeo